

УДК 316.334.3

ББК 60.54

ПОЛИТИЧЕСКИЕ ПРИНЦИПЫ В СОЗНАНИИ СТУДЕНТОВ ЮГА РОССИИ

Каргаполова Е. В.

*Доктор социологических наук, доцент,
профессор кафедры политологии и социологии
РЭУ им. Г.В. Плеханова
г. Москва, Россия
k474671@list.ru*

Гаджиев А.А.

*Студент 2 курса направления «Социология»
Астраханский государственный университет
г. Астрахань, Россия*

Климонтова М.Д.

*Студент 2 курса направления «Социология»
Астраханский государственный университет
г. Астрахань, Россия*

POLITICAL PRINCIPLES IN THE CONSCIOUSNESS OF STUDENTS OF THE SOUTH OF RUSSIA

Kargapolova E

*Doctor of Sociology, Associate Professor,
Professor of the Department of Political Science and Sociology
REU them. G.V. Plekhanov
Moscow, Russia
k474671@list.ru*

Gadzhiev A

*2nd year student of the direction "Sociology"
Astrakhan State University
Astrakhan, Russia*

Аннотация

Для большинства населения Российской Федерации любая политическая позиция ассоциируется в первую очередь с теми политическими лозунгами, которые звучат в избирательных компаниях различных партий и политических сил государства. Декларируемые в лозунгах принципы скрывают за собой широкие философские, социальные и политические взгляды, которые обретают единство в кратких формулировках. «Либерализм», «Справедливость», «Коллективизм» – это базовые политические термины, звучащие в лозунгах, и воплощающие определенные позиции в российском политическом поле. Не все население может трактовать данные термины правильно (их могут исказить в информационном пространстве, особенно – в СМИ). Однако в ситуации, когда мы рассматриваем политические принципы как образы в общественном сознании, а не как элементы политической теории, это не играет большой роли. На основе анализа результатов инициативного социологического исследования Российского общества социологов был составлен рейтинг поддержки политических принципов студентами Астрахани, Волгограда, Ставрополя и в общем по России. Была выявлена региональная специфика позиций студентов относительно ряда политических принципов в вышеперечисленных городах, отличная от общероссийских показателей.

Annotation

For the majority of the population of the Russian Federation, any political position is primarily associated with those political slogans that sound in the election companies of various parties and political forces of the state. The

principles declared in the slogans hide broad philosophical, social and political views that find unity in brief formulations. "Liberalism", "Justice", "Collectivism" are the basic political terms that sound in slogans and embody certain positions in the Russian political field. Not all people can interpret these terms correctly (they can be distorted in the information space, especially in the media). However, in a situation where we consider political principles as images in the public consciousness, and not as elements of political theory, it does not play a big role. Based on the analysis of the results of the initiative sociological research of the Russian society of sociologists was made the rating of support of the political principles of the students of the Astrakhan, Volgograd, Stavropol, and in General in Russia. The authors revealed the regional specificity of students' positions on a number of political principles in the above-mentioned cities, which is different from the all-Russian indicators.

Ключевые слова: политические принципы, политические взгляды, политическое сознание, студенты.

Keywords: political principles, political views, political consciousness, students.

Введение

Человек является существом политическим, и любые декларируемые принципы имеют значение для него исключительно в рамках происходящих в данный момент политических процессов [12, с. 4]. Изучение подобных принципов позволяет нам перейти от изучения политической ориентации личностей (в нашем случае – студентов Российской Федерации) к их этическим взглядам. За большинством политических позиций лежит позиция о благе для общества, и большинство политических принципов представляют из себя не только некий политический термин, но и термин этический, опирающийся на то, что по мнению респондента есть хорошо, а что – плохо.

Методы и методология

Ответы на вопрос относительно степени поддержки политических принципов среди студентов вузов России стало возможно получить на основе анализа

результатов инициативного социологического исследования «Студенчество о социальном неравенстве и социальной справедливости», реализованного Российским обществом социологов (РОС) (руководитель проекта – Ю. Р. Вишневский, региональный вице-президент РОС, завкафедрой УрФУ (г. Екатеринбург)). Полевой этап прошел в апреле–мае 2016 г. Объем выборки составил 3964 респондента. Территория исследования – 21 город России. В рамках этого исследования в Астрахани были опрошены 300 чел., в Волгограде – 460 чел., в Ставрополе – 230 чел. Исследование носило зондажный характер, задача репрезентации выборки не ставилась, полученные результаты могут распространяться только на выборочную совокупность, либо использоваться как справочные. Однако большое число опрошенных позволяет сделать вполне обоснованные выводы. Анализ данных включал изучение линейных распределений, индексирование. В нашем случае при анализе ответов на вопрос «В каждой политической программе заявлены какие-то принципы, представленные ключевыми словами, выражениями. Какие из следующих слов, выражений вызывают у Вас положительные чувства, а какие отрицательные?» индекс рассчитывался следующим образом: из доли положительных ответов вычитывалась доля отрицательных, полученный результат был приведен к единице. Если респондент положительно оценивает объект в рамках заданной шкалы, его оценка будет приближаться к позитивному полюсу, т. е. иметь числовое выражение в зависимости от интенсивности позитивной оценки. В случае отрицательного оценивания объекта, оценка будет смещаться к минусу, принимая числовое выражение в зависимости от интенсивности отрицания. Нейтральные оценки не учитывались, хотя в некоторых случаях они были важны при интерпретации данных. В данном материале будут представлены результаты «астраханской», «волгоградской» и «ставропольской» частей массива в сравнении с общероссийскими результатами. Доступ к общероссийскому массиву разрешен одним из соруководителей исследования. В их сравнении демонстрируется то, как региональные

отличия могут влиять на формирование политических взглядов студентов одного государства. Стоит отметить, что эти три города географически находятся на юге России и поэтому во многом характеризуются общими чертами [5], хотя и имеют ряд существенных социокультурных отличий [2, 7],

Результаты и Дискуссия

Рассматривая степень поддержки политических принципов в сознании студенчества, можно отметить ряд тенденций, резко выделяющих студентов Юга России. Так, среди студенчества по России в целом наиболее популярными принципами являются ценности прав человека и справедливости (они возглавляют рейтинг с индексами в 0,81 и 0,80), но в Астрахани и Ставрополе поддержка этих ценностей значительно ниже (значение индекса поддержки ценности «Права человека» составляет 0,75 и 0,74 соответственно).

Следует отметить то, что принцип «Справедливость» обладает высокой степенью поддержки в современной России, что связано с исторической традицией крайней приверженности населения данной ценности. Каждая политическая позиция апеллирует к «справедливости», однако стоит отметить, что среди населения преобладает консервативное представление о справедливости, как о защите существующего порядка, обеспечивающем стабильность, что является залогом справедливого отношения к каждому субъекту общественных отношений вне зависимости от ситуации [8, с. 46]. Однако в Астрахани степень поддержки этого принципа ниже общероссийского (индекс 0,72), доля негативных и нейтральных оценок выше, чем в среднем по России.

Следующим по степени поддержки среди студенчества следует Порядок, под которым следует понимать высокий уровень общественного порядка и безопасности, низкий уровень преступности [6] (индекс 0,77). Волгоградцы привержены этому принципу в большей, а астраханцы – в гораздо меньшей степени, чем в среднем по России (0,81 против 0,67); доля негативных чувств

среди астраханцев более чем в два раза больше, чем в среднем по стране (7,8% против 3,5%).

Такая же поддержка проявляется у студентов в отношении принципа «Свобода» (индекс 0,77 в целом по России и отличий среди студентов Юга России не зафиксировано). Степень поддержки принципа «Равенство» в среднем по России составляет 0,68, тогда как в Ставрополе – равняется 0,63.

Слово «Модернизация» вызывает положительные чувства около 70% опрошенных (индекс 0,64 в среднем по России). В случае рассмотрения данного принципа следует понимать, предполагает ли он модернизацию общественного строя (очень часто согласно образцу западных государств – рационализацию, повышение эффективности) или же имеется в виду техническая модернизация исключительно хозяйственной деятельности (чаще всего данный термин консервативно настроенное население воспринимает именно так, что придает ему столь высокий рейтинг [10, с. 21]). За ним следует принцип «Предпринимательство», в поддержке которого в Астрахани и Ставрополе наблюдаются противоположные отклонения от всероссийского показателя, который составляет 0,56, в Астрахани – 0,50, в Ставрополе – 0,61).

Политический принцип «Демократия» положительно оценивают около 60% опрошенных. Хотя в Конституции Российской Федерации закреплено, что наше государство является демократическим (в среднем по России индекс 0,51). При этом примечательно то, что в Ставрополе поддержка данного принципа гораздо ниже общероссийского (индекс 0,33) и является одним из наименее популярных политических принципов. Причем в большинстве своем ставропольцы относятся к демократии не положительно или негативно, а нейтрально (42,8% и 9,9% соответственно против 47,3%), что говорит о неопределенности их позиции относительно данного принципа. Следует отметить также то, что демократия в России ассоциируется либерализмом, находящемся в рейтинге еще ниже. Во многом это связано с негативным отношением населения к западным ценностям. Например, такой

политический принцип как «Толерантность» (отсутствующий в рейтинге, так как он не свойственен политическому полю России, и чаще всего не используется в лозунгах) студенты России воспринимают в крайней из его форм, опровергающей мораль [11, с. 166].

Кроме демократии такие принципы как «Глобализация» и «Реформа», находящиеся на два пункта ниже по общероссийскому рейтингу (0,34 и 0,31 соответственно), также вызывают больше негативных чувств у студентов Ставрополя: значение индекса принципа «Глобализация» составляет 0,20, а принципа «Реформа» – 0,26, что также может свидетельствовать о довольно консервативных политических позициях жителей данного региона.

Зафиксирован также факт низкой оценки политического принципа «Президент» в Волгограде, который ниже общероссийского (0,39 против 0,48). Логично также в одном ряду с принципом «Президент» рассмотреть такие политические принципы как «Парламент» и «Партии». Принцип «Парламент» обладает крайне низкой популярностью по всей России (индекс 0,21), однако студенты Юга России оценивают его еще более негативно (астраханцы и волгоградцы – по 0,17, ставропольчане – 0,13). Такой принцип как «Партии» вызывает положительные чувства только у каждого четвертого студента (в среднем по России индекс 0,08). Однако среди студентов Астрахани более всего негативных оценок (22%, индекс 0,04). Столь высокое превосходство принципа «Президент» над принципами «Парламент» и «Партии» объясняется ориентацией политических институтов России на лидера, патриоминальный характер отношений власти, в котором органы публичной власти уступают личному авторитету политического управленца [9, с. 7].

Политические принципы «Коллективизм» и «Индивидуализм» являются противоположными друг другу, при этом во всероссийском рейтинге принцип индивидуализм поддерживается выше коллективизма (индекс 0,41 против индекса 0,25). Студенты Юга России выделяются поддержкой коллективизма (в Ставрополе значение этого индекса составляет 0,36, в

Волгограде – 0,34, в Астрахани – 0,31). Такой принцип как «Конкуренция» имеет низкий политический рейтинг по всей России (индекс 0,24) и меньше всего среди городов Юга России его поддержали в Ставрополе (индекс 0,17). Политический принцип «Выборы» обладает низкой популярностью по всей России (индекс 0,19). И в городе Астрахань его поддержка стремится к нулю (индекс 0,09), а в Ставрополе – выше общероссийского (0,24). Исходя из того, что набольшая доля оценок не негативная, а нейтральная, можно сделать вывод не об отрицании самого принципа выборов, неразрывно связанного с наиболее поддерживаемыми правами человека, а о неуверенности в их эффективности в существующей политической ситуации. Выборы также непосредственно связаны с демократией, так как представляют из себя инструмент прямой реализации демократического принципа [1, с. 21].

Несмотря на то, что такой принцип как «Права человека» обладает наибольшей степенью поддержки среди опрошенных студентов, принцип «Либерализм» (как общественно-политическое течение, защищающее незыблемость прав и свобод человека) занимает крайне низкую позицию в рейтинге (индекс 0,14). При этом в рассматриваемых населенных пунктах Юга России рейтинг принципа «Либерализм» ниже общероссийского (в Волгограде – 0,08, в Астрахани – 0,07), а в городе Ставрополь и вовсе равен нулю (количество проголосовавших положительно почти не превышает количество проголосовавших отрицательно). Существует два источника негативного отношения к политическому принципу «Либерализм». Первый – это изначально негативный оттенок слова, появившегося в России в XVIII в. и означавшего «вольнодумство» (до сих пор «либерализм» используется в значении «излишняя терпимость, вредная снисходительность, попустительство»). Второй – это негативная окраска, связанная с экономическими преобразованиями 90-х гг. XX в., когда экономические реформы под эгидой неолиберализма приобрели неконтролируемый характер и привели к появлению олигархии [4, с. 73].

Поддержка политического принципа «Социализм» несколько уступает поддержке принципа «Либерализм» во всероссийском рейтинге, однако в рассматриваемых нами городах поддерживают социализм несколько больше, чем либерализм (в Волгограде – индекс 0,15, в Астрахани – 0,10). Даже в Ставрополе, где принцип «Социализм» поддерживается ниже, чем в среднем по России, значение индекса равно 0,07.

Единственный политический принцип, значения индекса которого ниже нулевой отметки (его оценивали в большинстве своем негативно, а не позитивно) это принцип «Национализм», занимающий последнее место в рейтинге (индекс равен -0,42). При этом в Астрахани и Ставрополе еще более негативно относятся к национализму (индекс -0,46), что можно объяснить многонациональностью населения рассматриваемых городов, позитивным опытом многонационального взаимодействия в прошлом России и ассоциациями национализма с ультраправыми политическими позициями.

Выводы

Существуют политические принципы, которые, несмотря на свою звучащую нейтральность и общность многих позиций, олицетворяют в России конкретные политические идеологии – преимущественно либерализма и консерватизма. Подобные связи формируются отнюдь не самой политической теорией, а в большинстве своем тем массовым информационным полем, которое употребляет определенные политические принципы только, собственно, в связи с этими идеологиями.

Принципы Порядка, Справедливости, институт президентства объединяется в определенную группу ценностей, одобрение которых встречается в разной степени в рассматриваемых населенных пунктах, однако удовлетворяет «консервативную» группу населения. Это же касается и принципов «Демократия», «Либерализм», «Индивидуализм», «Конкуренция», «Предпринимательство», «Глобализация» – они объединяются в группу ценностей, удовлетворяющих «либеральные» группы населения. Среди

студенчества Юга России мы видим большую степень поддержки общей группы «консервативных» ценностей и меньшую – «либеральных».

Разная степень популярности принципов одной группы объясняется уровнем абстрактности (чем принцип абстрактнее, как, например, «Справедливость», тем меньше он может быть подвергнут какой-либо критике, так как относится к базовым моральным ценностям человека. Обратная логика поддержки принципа «Президент», под которым в России предполагается поддержка конкретного человека, его образа в информационном пространстве, а сам институт президентства пока еще не находится структуре моральных ценностей. Традиционно сложившийся в России негативный образ либерализма подкрепляется и современными реалиями. По сравнению с ним такой принцип как «Демократия» гораздо ближе к респонденту, хотя и относится к либеральной группе ценностей. Существуют и группы ценностей, постепенно теряющие свои позиции в глазах респондента. «Социализм», «Коллективизм» – даже в глазах консервативного населения они обладают невысоким рейтингом. Существуют и принципы, ценность которых для респондента очень низкая. Такие принципы как «Выборы», «Парламент» рассматриваются населением, в первую очередь, в контексте политических реалий современной России, потому обладают невысоким рейтингом. Кроме того, парламентский принцип конкурентной борьбы, ставящей частные выгоды выше государственных задач, противоречит традиционному для российской цивилизации принципу соборности, предполагающему «соработничество» [3, с. 29]. Наименьшая оценка в рейтинге у политического принципа «Национализм». Это объясняется мультикультурализмом, многонациональностью населения Российской Федерации, а также частично – наследием прошлого.

Положительным является то, что наиболее одобряемым политическим принципом является «Права человека». Для респондента данный принцип не связан с его собственной политической ориентацией, принцип универсален для всех слоев населения России и находит одобрение у

большинства респондентов. Высокая ценность данного принципа в его исключительной гуманистической направленности и связи не столько с политическим полем, сколько с этико-философским – в мировоззрении большинства студентов Российской Федерации права занимают основополагающую роль.

Список литературы

1. Алёхина И.С. Особенности реализации принципа всеобщности избирательного права и обеспечение массовости политического участия граждан: зарубежный опыт // Управленческое консультирование. №10. 2015. С. 21-30.
2. Ануфриев Д.П., Дулина Н.В., Каргаполов С.В., Каргаполова Е.В. Патриотизм в менталитете современной молодежи: Астрахань – Волгоград (по итогам социологического исследования, посвященного 70-летию Великой Победы) // Известия Волгоградского государственного технического университета. Межвузовский сборник научных статей. № 2 (155). Волгоград: ВолГТУ, 2015. Сер. Проблемы социально-гуманитарного знания. Вып. 20. С. 12-17.
3. Асонов Н.В., Лазарев М.В. Курс на консерватизм веление времени, а не прихоть власти // Власть. 2015. №3. С. 27-30.
4. Головченко А. В. «Огосударствление» российского либерализма // Изв. Сарат. ун-та Нов. сер. Сер. Социология. Политология. 2015. №3. С. 72-75.
5. Дулина Н.В., Каргаполова Е.В., Наумов И.Н. «Врата народов»: Южный федеральный округ в социокультурном пространстве России // Вестник Калмыцкого университета. 2016. №1(29). С. 88–97.
6. Ефремова Т. Ф. Новый словарь русского языка. Толково-словообразовательный. М.: Русский язык, 2000.
7. Каргаполов С.В., Каргаполова Е.В., Дулина Н.В. Менталитет молодежи в условиях социокультурной модернизации // Модернизация полиэтнического макрорегиона и сопредельных государств: опыт, проблемы,

сценарии развития: материалы Всероссийской научной конференции (г. Ростов-на-Дону, 18-19 сентября 2014 г.); отв. ред. акад. Г.Г. Матишов. Ростов н/Д: Изд-во ЮНЦ РАН, 2014. С. 41–47.

8. Карчагин Е.В., Гапоненко С.С. Политическая справедливость как аксиологический принцип политических идеологий // Среднерусский вестник общественных наук. Том 11. №2. 2016. С. 42-50.

9. Кузнецов И. И. Российская политическая традиция и конституционный принцип разделения властей: особенности взаимодействия // Консервативные традиции и либеральные ценности в постсоциалистической России: сборник научных статей. 2016. С. 4-8.

10. Ортикова Д.О. Философско-политическое содержание категории «Модернизация», типология принципов и моделей модернизации // Современная наука: актуальные проблемы теории и практики. Серия: Познание. №1. 2016. С. 21-22.

11. Петруцийова Е., Фебер Я. Принцип толерантности: между пороком и добродетелью (социально-политический подход) // Социальная политика и социология. №4. 2015. С. 163-172.

12. Щербаков М.И., Пеньков В.Е. Применимость политических и этических принципов Аристотеля к современному обществу // Международный студенческий научный вестник. 2015. № 4. С. 4-4.